RAPPORT DES INDICATEURS DE RÉSULTATS

Troubles Neurovisuels chez l'Enfant (TNV) — Niveau 2

Session webinaire — Novembre 2025

1. Identification de la session

Indicateur	Résultat	Commentaire
Intitulé de l'action	**TNV — Niveau 2**	Troubles neurovisuels chez l'enfant
Modalité	**Webinaire Zoom**	Formation à distance synchrone
Dates des séances	**14, 20, 25 et 28/11/2025**	9h00–12h00, 3h/séance (source : feuille d'émargement)
Supervision	**12/12/2025**	1h30
Durée totale	**13h30**	4 séances de 3h + 1 supervision de 1h30
Formatrices	**S. Allard et C. Perez-Guillaumet**	Co-animation
Participants	**36**	Participants présents (feuilles d'émargement)

2. Synthèse des indicateurs de résultats

Conformément au référentiel national qualité (Qualiopi, indicateur 2 relatif aux indicateurs de résultats), les données ci-dessous sont calculées à partir des sources de la session : feuilles d'émargement, questionnaires de satisfaction et d'évaluation, tableau des inscriptions.

Indicateur	Résultat	Commentaire
Taux d'assiduité (présence aux 4 séances)	**100 %**	36/36 participants suivis présents à l'intégralité des séances (144/144 présences émargées)
Taux d'abandon en cours de formation	**0 %**	Aucune interruption après le démarrage de la session
Taux d'annulation avant démarrage	**12,5 %**	5 désistements sur 40 inscriptions initiales
Taux de réponse — satisfaction à chaud	**42 %**	15 réponses sur 36 participants
Note moyenne de satisfaction à chaud	**7,3 / 10**	Moyenne des 15 réponses (7,27)
Taux de satisfaction (notes ≥ 7/10)	**80 %**	12 répondants sur 15
Taux de très bonne satisfaction (notes ≥ 8/10)	**67 %**	10 répondants sur 15
Taux de réponse — évaluation des connaissances	**47 %**	17 réponses sur 36 participants

3. Satisfaction « à chaud »

Le questionnaire de satisfaction diffusé à l'issue de la formation a recueilli 15 réponses sur 36 participants (42 %). La note moyenne obtenue est de 7,3/10, avec 80 % des répondants attribuant une note égale ou supérieure à 7/10.

Détail par critère évalué

Critère	Très satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	n
Qualité de l'intervenant	13	0	2	0	15
Intérêt des sujets traités	8	5	2	0	15
Connaissances acquises	3	10	1	1	15
Qualité des supports	6	6	2	1	15
Durée et rythme de la formation	1	10	3	1	15

La qualité des intervenantes est le critère le mieux évalué (13 réponses « Très satisfait » sur 15). Le critère le plus fragile est la durée et le rythme de la formation (seulement 1 « Très satisfait », 4 réponses « Peu » ou « Pas du tout satisfait ») : c'est le principal axe d'amélioration retenu pour les prochaines sessions.

Deux réponses se détachent nettement en dessous de la moyenne (notes de 1/10 et 3/10), motivées par des remarques sur la gestion du temps, la redondance avec le Niveau 1 et un groupe jugé trop nombreux.

4. Assiduité et suivi des inscriptions

40 inscriptions initiales ont été enregistrées. 5 désistements (4 annulations et 1 remboursement) sont intervenus avant le démarrage de la session.

Les feuilles d'émargement recensent 36 participants, tous présents aux 4 séances (14, 20, 25 et 28 novembre 2025), soit un taux d'assiduité de 100 % et un taux d'abandon en cours de formation de 0 %.

5. Évaluation des connaissances

Un questionnaire d'évaluation des connaissances a été diffusé après la formation et a recueilli 17 réponses sur 36 participants (47 %). Il s'agit d'un questionnaire à réponses ouvertes portant sur la compréhension des troubles neurovisuels (définition, repérage, prise en charge) ; il ne comporte pas de barème de notation et ne permet donc pas de calculer un taux de réussite chiffré.

L'analyse qualitative des réponses montre une bonne appropriation des notions clés du programme : distinction entre troubles neurovisuels et troubles ophtalmologiques, lien avec les troubles des apprentissages, nécessité d'une prise en charge pluridisciplinaire.