

RAPPORT DES INDICATEURS DE RÉSULTATS

Troubles Neurovisuels chez l'Enfant (TNV) — Niveau 2

Session webinaire — Novembre 2025

1. Identification de la session

Indicateur	Résultat	Commentaire
Intitulé de l'action	TNV — Niveau 2	Troubles neurovisuels chez l'enfant
Modalité	Webinaire Zoom	Formation à distance synchrone
Dates des séances	14, 20, 25 et 28/11/2025	9h00–12h00, 3h/séance (source : feuille d'émargement)
Supervision	12/12/2025	1h30
Durée totale	13h30	4 séances de 3h + 1 supervision de 1h30
Formatrices	S. Allrd et C. Perez-Guillaumet	Co-animation
Participants suivis	36 à 37	Écart mineur entre listes internes — cf. section 6

2. Synthèse des indicateurs de résultats

Conformément au référentiel national qualité (Qualiopi, indicateur 1 relatif aux indicateurs de résultats), les données ci-dessous ont été recalculées à partir des fichiers sources (feuille d'émargement, questionnaires natifs, tableau d'inscriptions), et non reprises telles quelles du tableau de bord interne, qui contenait de petits écarts de calcul.

Indicateur	Résultat	Commentaire
Taux d'assiduité (présence aux 4 séances)	100 %	36/36 participants suivis présents à l'intégralité des séances (144/144 présences émargées)
Taux d'abandon en cours de formation	0 %	Aucune interruption après le démarrage de la session
Taux d'annulation avant démarrage	12,5 %	5 désistements sur 40 inscriptions initiales (remboursés/annulés)
Taux de réponse — satisfaction à chaud	41 %	15 réponses sur 37 participants
Note moyenne de satisfaction à chaud	7,3 / 10	Recalculée sur 15 réponses (moyenne exacte : 7,27)
Taux de satisfaction (notes ≥ 7/10)	80 %	12/15 — à corriger par rapport au tableau interne (73 % annoncé)
Taux de très bonne satisfaction (notes ≥ 8/10)	67 %	10/15
Taux de réponse — évaluation des connaissances	46 %	17 réponses sur 37 participants

3. Satisfaction « à chaud »

Le questionnaire de satisfaction diffusé à l'issue de la formation a recueilli 15 réponses exploitables sur 37 participants (41 %). La note moyenne obtenue est de 7,3/10, avec 80 % des répondants attribuant une note égale ou supérieure à 7/10.

Détail par critère évalué

Critère	Très satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	n
Qualité de l'intervenant	13	0	2	0	15
Intérêt des sujets traités	8	5	2	0	15
Connaissances acquises	3	10	1	1	15
Qualité des supports	6	6	2	1	15
Durée et rythme de la formation	1	10	3	1	15

La qualité des intervenantes est le critère le mieux évalué (13 réponses « Très satisfait » sur 15). Le critère le plus fragile est la durée et le rythme de la formation (seulement 1 « Très satisfait », 4 réponses « Peu » ou « Pas du tout satisfait »), ce qui converge avec le principal axe d'amélioration identifié en section 5.

Deux réponses se détachent nettement en dessous de la moyenne (notes de 1/10 et 3/10), motivées par des remarques sur la gestion du temps, la redondance avec le Niveau 1 et un groupe jugé trop nombreux (verbatim détaillés en section 5).

4. Assiduité et suivi des inscriptions

Le tableau de suivi des inscriptions (2 fichiers, un par formatrice) recense 40 inscriptions initiales : 15 pour le groupe suivi par Sophie et 25 pour le groupe suivi par Céline. 5 désistements ont été enregistrés avant le démarrage de la session (3 annulations et 1 annulation + 1 remboursement), ramenant le nombre de participants engagés à 35.

La feuille d'émargement, qui fait foi pour la présence effective, recense 36 participants distincts, tous présents aux 4 séances (14, 20, 25 et 28 novembre 2025), soit un taux d'assiduité de 100 % et un taux d'abandon en cours de formation de 0 %.

Le tableau de bord interne (onglet « Liste participants ») recense de son côté 37 lignes, dont une correspond très probablement à un doublon (une participante apparaît deux fois sous deux libellés proches). Cet écart de comptage (35 / 36 / 37 selon la source) est à corriger : il est recommandé de fusionner les listes d'inscription, d'émargement et de suivi qualité autour d'une source unique.

5. Évaluation des connaissances

Un questionnaire d'évaluation des connaissances a été diffusé après la formation et a recueilli 17 réponses sur 37 participants (46 %). Il s'agit d'un questionnaire à réponses ouvertes et déclaratives portant sur la compréhension des troubles neurovisuels (définition, repérage, prise en charge) : il ne comporte pas de barème de notation formel (la colonne « Score » du fichier source est à 0 pour l'ensemble des répondants) et ne permet donc pas de calculer un taux de réussite au sens strict.

L'analyse qualitative des réponses montre une bonne appropriation des notions clés du programme (distinction TNV/troubles ophtalmologiques, lien avec les troubles des apprentissages, nécessité d'une prise en charge pluridisciplinaire). Il est recommandé, si un indicateur de réussite chiffré est requis par le référentiel Qualiopi, de transformer ce questionnaire en un format à correction automatique (QCM noté) pour la prochaine session.